

漂流する日本のエネルギー政策

福田安志（ふくださだし） JETROアジア経済研究所
中東研究グループ 上席主任研究員に聞く
（聞き手＝サラーム会会長 小林育三）



——原発問題で揺れる日本ですが、日本のエネルギー政策についてお聞きしたい。

ご承知のように今非常に難しい時期です。エネルギー政策が決まっていないという状態です。エネルギー政策を視るとき、まず「エネルギー基本計画」が決まらなければなりません。これは2002年に成立した

「エネルギー政策基本法」の中で、政府は「エネルギー基本計画」を定めなければならない、と記されています。この「エネルギー基本計画」は3年に一回作り直すことになっており、前回は2010年でしたから来年春に作り直すことになっていました。ところが福島原発問題があって、原子力発電をどうするかが決まらない。

たとえば2030年までに原子力発電をゼロにするという大きい話がありますが、本当にそうなるのか分かりません。それで「エネルギー基本計画」をつくるということが止まっています。

発電所のエネルギー源で、原子力発電の占める割合が約31%です（資料1参照）。これをどうするか、一部動かしてやるのか、全部とめてしまうのか。全部止めると大きいことになるので、「エネルギー基本計画」を見直さなければならなくなります。2030年までに原発依存しない、ということエネルギー政策に反映させるのか？ここで審議はストップしています。

また、総選挙がいつ行われるのか、ということも絡んでいます。政府が新しくならないとこの問題は決まらない。選挙後の新しい政府はエネルギー政策についての議論の仕切りなおすでしょう。そこで新しい「エネルギー基本計画」を作っていくことになるでしょう。

民主党政権がギリギリ一杯やって総選挙となれば、エネルギー政策は来年一杯決まらないことになります。再来年の3月までずれ込む可能性もあります。

Energy Policy of Japan Adrift

Interview
Sadashi Fukuda
Executive Senior Research Fellow, Middle Eastern
Studies Group JETRO Institute of Developing Economies
Interviewed by Ikuzo Kobayashi, President of
Salaam Association

— Japan has been shaken by nuclear power plant-related issues. Can you tell me your opinion about Japan's energy policy?

As you know, we are faced with a very difficult time. Japan's energy policy has not been decided. When we look at the energy policy, the "Basic Energy Plan" has to be established first. The Basic Act on Energy Policy enacted in 2002 stipulates that the government has to establish the "Basic Energy Plan." The "Basic Energy Plan" is supposed to be renewed once every three years and the latest renewal took place in 2010. So it was supposed to be renewed in the spring of next year. However, because of the Fukushima Nuclear Power Plant accident, it has not been decided what to do with the nuclear power generation.

For example, there is a long-term goal of completely eliminating the nuclear power generation by 2030. It is far from clear whether the goal is going to be achieved or not. Because of this, the effort to create the "Basic Energy Plan" has been halted.

The share of the nuclear power among all the power generation sources is about 31%. (See the reference 1). What are we going to do with this? Are we going to generate energy by operating the nuclear power plants partially or are we going to shut them down completely? If we shut them down completely, that will have a huge impact and the "Basic Energy Plan" has to be fundamentally reviewed. Are we going to incorporate a plan to phase out of dependency on the nuclear power generation in the energy policy by 2030? The discussion has been stalled over the question.

If the general election is not going to be held until the Democratic Party government completes its normal term, the energy policy will not be decided before the end of next year. There is a possibility that the decision will be delayed until March of 2014.

The nuclear energy issue is a very delicate issue and there are considerable opposition among the general public. However, from the perspective of the industry, there are opinions that the nuclear power generation has to continue. As long as the Fukushima Nuclear Power Plant problem lingers on, a decision will not be made easily. It is unlikely that the "Basic Energy Plan" will be decided before the next spring while the nuclear energy policy remains undecided.

原子力問題は非常に微妙な問題で、国民の中にも相当反対意見もありますし、かといって産業界中心にはやっぱり原子力発電をやってもらわねば困る、という意見もあります。福島原発問題が未だ続いている中ではなかなか決まらないでしょう。原子力エネルギー政策が決まらない中で来年春までに「エネルギー基本計画」ができるか、と考えると、そうもいかないでしょう。

——火力発電への需要増加による原油輸入に動きがありますか？

今、原油を発電には使いません。B・C重油 (注)の販売量は輸入原油の8.4%までに減少しています。実際火力発電に使われる比率は6～7%となっています。つまり発電に使われる原油消費の割合は大きくないということです。石油、石炭による火力発電による電力量を今の2倍にするというのはキャパシティの問題でできません。せいぜい20～30%増やす程度です。仮に石油による火力発電が20～30%増やしたとしても、日本の原油輸入量は1～2%しか増えません。原子力発電が止まっている現状でも石油輸入に大きな動きは生じないのです。

——エネルギー自給率に対する政府の考えは一貫しているのでしょうか？

大綱は変わっていません。原子力が減ることによる影響をどうするか、という問題はありますが、日本のエネルギー消費が減っていることは確かです。したがって石油消費も減ってきています。

一昔前、資源エネルギー庁が言ってきたことは、石油の安定供給でした。産業界とタイアップしてエネルギープラント開発を一緒にやりましょう、というものでした。しかし今は環境問題、安定した値段で原油を買う、という視点に移っています。エネルギーの供給サイドから需要サイドにシフトしています。どのように省エネをするか、15%の節電をしましょう、といった具合です。

原子炉が止まっている状況で電力が足りない。そこで天然ガスによる発電が注目され、LNGに関心が向かっています。CO₂を出さないで、しかも簡単な小型タービンで発電できるからです。石油火力発電のタービンを一個増設しようとすれば、周辺住民の理解、自治体との交渉に数年かかる。従ってここ1、2年の動きはガスタービンの増設です。既存の発電所の中に併設したり、企業の工場に増設したりしています。



Sadashi Fukuda interviewed by Ikuzo Kobayashi, president of Salaam Association (right)

小林育三・サラーム会会長(右)のインタビューを受ける福田安志氏

—Is there going to be some change in crude oil import as a result of increased demand for thermal power generation?

Currently, crude oil is not used for power generation. The sales volume of fuel oil Bunker B and Bunker C (footnote) has decreased to 8.4% of the imported crude oil. Actually, the percentage of the crude oil used for the thermal power generation has declined to 6～7%. In other word, the percentage of the power generation use in the crude oil consumption is not large. Because of the limitation in capacity, it is not possible to double the current thermal power generation by oil and coals. It can increase 20% to 30% at most. Even if the oil-based thermal power generation increases by 20% to 30%, Japan's crude oil import will only increase by 1% or 2%. Even though the nuclear power generation is currently halted, that will not impact on the oil import much.

— Does the government's thinking about the energy self-sufficiency rate consistent?

The outline has not changed. Although there is an issue of how to mitigate the impact from the decreased nuclear power, it is certain that Japan's energy consumption has decreased. Therefore, the oil consumption has also decreased.

About ten years ago, the Agency for National Resources and Energy was emphasizing a stable oil supply. It was encouraging a collaboration with the industry for energy plant development. But now, the agency is shifting its emphasis to environmental issues and stabilization of crude oil purchasing price. Its attention is shifting from energy supply side to energy demand side. For example, it talks about how to conserve energy and says let us save energy by 15%.

Because the nuclear reactors remains shut down, the electric power is in shortage. As a result, the natural gas-based power generation is attracting attentions and people are becoming more interested in LNG. It can generate power with a simple, small-size turbine without generating CO₂. It takes a few years to secure support from the local residents and carry out negotiation with the local government to construct an additional turbine for oil-based thermal power generation. Construction of additional gas turbines will be the main effort in the next one to two years. Additional turbines are constructed in existing power plants or company factories.

In the past ten years, the crude oil import has declined from 5 million barrels per day to 3 to 4 million barrels per day. The volume of import from Middle East has been in cline. It is because oil consumption has been decreasing.

ここ10年のスパンでの原油輸入量は500万バレル/日から300~400万バレル/日に減ってきています。中東からの輸入量も減ってきています。理由は石油の消費が落ちてきているからです。

だからと言って原油の重要性が減って来ているということではありません。一般的には原子力が動かなくなっただけ石油エネルギー面の重要性は高まっている。ただ、目下の現実は違った動きとなっています。

——日本のエネルギー自給率が下がることによる日本の競争力について、どのようにお考えですか？

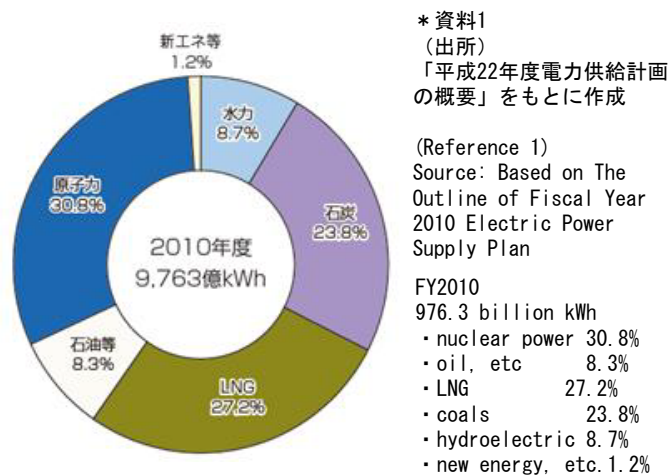
原子力が使えなくなるというのは、経済競争力にとって大分マイナスになります。産業に供給する原子力エネルギーに関しては議論のあるところですが、石油より大分安いので支障が起きているし、競争力に影響が出ます。

——日本のエネルギー政策自体の競争力は？

エネルギー政策の力は落ちるといわざるを得ません。ここ10年は原子力を大きな柱とし、強化していくという政策でした。安いエネルギー、地球環境問題に抵触しない、という流れにあって、50%の比率を目指してきたのが、ここでガチャと来た。原子力政策は止まっていて、漂流しているような状態です。そういう状態から言えばエネルギー政策は弱くなっていることは否めません。

<<——今日はありがとうございました。>>

(2012年10月30日、JETROアジア経済研究所でのインタビュー)



(注) B・C重油: B重油は船舶のディーゼルエンジン用などに使用されていましたが、C重油等に需要がシフトし、ほとんど生産されなくなっています。C重油は火力発電や船舶などの大型のディーゼルエンジン用などに使用されています。第一次オイルショック以前では5割以上を占めていましたが、その後、ガソリン、ナフサ、軽油等の消費が増加し、白油化が進みました。2009年度の販売構成をみると、B・C重油販売量の割合は8.4%まで減少しました。(資源エネルギー庁「エネルギー白書2011」より)

福田安志 (ふくだ・さだし)

1949年茨城県生まれ。中央大学大学院文学研究科博士課程終了。1994年アジア経済研究所研究員。リヤドやカイロで調査研究。編著書に「GCC諸国の石油と経済開発」(編著)、「新書アフリカ史」(共著)など。

However, this does not mean the importance of crude oil is decreasing. In general, to the extent that the nuclear power plants are not operating, the oil is becoming more important as an energy source. The current temporary reality is different.

---What do you think about the impact of Japan's decreasing energy self-sufficiency rate on its competitiveness?

The fact that we cannot use the nuclear power has considerably negative impact on Japan's economic competitiveness. Although there is debate about the nuclear power supply for the industry, because it is considerably cheaper than oil, inability to use it is creating obstacles and impacting on the competitive power.

--- What do you think about the competitiveness of Japan's energy policy itself?

It is inevitable that Japan's energy policy's power is going to decline. For the past 10 years, Japan's policy has been to enhance the energy supply centered on the nuclear power. The nuclear power is cheap and does not cause global environmental problems, so Japan was aiming at increasing the nuclear power ratio to 50%. That policy has collapsed. The nuclear power policy is stalled and is adrift. Based on that, we cannot deny that the energy policy is being weakened.

--- Thank you very much for taking time today.

(Interview conducted at JETRO Asia Economic Institute on October 30, 2012)

(Footnote)

Bunker B and Bunker C: Bunker B is used for diesel engines of ships but the demand has shifted to Bunker C and little is now produced. Bunker C is used for thermal power generation or large diesel engines of ships. Before the First Oil Shock, it had more than 50% share, but consumption of gasoline, naphtha, and light oil subsequently increased and shift to white oil has accelerated. According to the 2009 breakdown of oil sales, Bunker b and Bunker C ratio has decreased to 8.4%. ("Energy White Paer 2011" from Agency for National Resources and Energy)

Dr. Sadashi Hukuda: He was born in Ibaraki Prefecture in Eastern Japan in 1949 and completed the doctoral course in the field of literature at Chuo University. Joined the IDE n 1994, worked as an overseas researcher in Riyadh and Cairo. He has authored and co-authored several books, such as "Oil and Economic Development in GCC Countries" and "New African History"